

GROENLINKS

Beste vrienden van GroenLinks in Sluis,

Op 18 februari heeft de commissie Samenleving / Middelen besloten de notitie over de **toekomst van de Mantelzorg** in onze gemeente voor inspraak vrij te geven. De komende zes weken kunt u een zienswijze indienen. De verantwoordelijk wethouder zal blij zijn met uw inbreng want 'zelf weet ze het niet'.

Alle partijen in de raad waren blij met de notitie behalve wij.



Dat GroenLinks wel vaker alleen staat temidden van de 8 partijen in de raad in haar visie en voorgestelde aanpak van problemen, bleek ook weer in de Raadsvergadering van 25 februari.

De **toekomstvisie op het sociaal domein** was aan de orde.

Op grond van een eerdere presentatie in een speciale bijeenkomst van de Raad deze maand, (zie: <https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Sluis&id=4a200ef1-b271-4764-a38e-0c4fb7a1f145>) was de vraag aan de orde: wat wil de politiek cq de Raad bereiken bij de herstructurering van het sociaal domein? Nu, na 5 jaar blijkt dat ook Sluis grote problemen heeft met de overheveling van veel overheidstaken naar de gemeente zonder het benodigde budget (de Wet Maatschappelijke Ondersteuning, of WMO). De Raad werd gevraagd hoe zij wil sturen op uitgaven, doelstellingen en kwaliteit van de dienstverlening. Maar ook moet er duidelijkheid komen over welke rol we daarbij als gemeente willen aannemen. Pas als er antwoorden op hoofdlijnen zijn, kan het College slagvaardig verdere en concrete uitwerking van beleid voor bereiden.

De raadsbijeenkomst was ontluisterend en beschamend. We hebben onze irritaties dan ook niet onder stoelen of banken verscholen. Geen van de politieke partijen leek haar huiswerk te hebben gemaakt noch een visie te hebben geformuleerd. Behalve GroenLinks. Maar omdat

het College na een rommelig halfuurtje al besloot dat de voorgestelde aanpak van het proces niet kon werken omdat een debat over hoofdlijnen verzandde in details, waar de eigen wethouders in niet geringe mate zelf aan bijdroegen, werd de vergadering gesloten voordat wij onze visie met de Raad en dus ook met u, konden delen. Vandaar dat we een 'open brief' hebben opgesteld die u hier (zie onder) als eerste krijgt gepresenteerd.

Meer nieuwtjes en weetjes

Op 10 februari heeft GLS de bijeenkomst van **de Zeeuwse Milieufederatie** (ZMf) in Terneuzen bijgewoond. Aan de orde was ondermeer een bomenplan nu algemeen aanvaard lijkt te worden dat we aan natuurversterking moeten werken om allerlei klimaatdoelstellingen en milieuproblemen effectief aan te pakken. Significant is om te melden dat de coalitie in Sluis tegen de aanleg is van nieuwe natuur. Er wacht ons als GLS nog een pittige opdracht om het debat hierover in onze gemeente 'vlot' te trekken.

Op 13 februari heeft GLS de bijeenkomst bezocht waarin de **Adviesraad Toerisme** (ART) haar onderzoek presenteerde over het draagvlak in onze gemeente voor groeiend toerisme. Een bron van informatie die we zeker zullen 'meenemen' in de voorbereiding van onze zienswijze op dit onderdeel van Krachtig Verbonden.

Met veel interesse en enthousiasme hebben we de aankondiging van een nieuwe burgerinitiatief gelezen in de PZC en het ZVA. De **stichting VROEMM** had haar plannen al ingebracht in het Raadsspreekuur. We hopen dat u en de gemeenteraad zich verder opmaakt om dit initiatief te ondersteunen: een vorm van maatwerk in het openbaar vervoer door een Maatschappelijk Verantwoorde Onderneming die zich baseert op de inzet van vrijwilligers. Burgerparticipatie en een vorm van 'vitalisatie' van het sociaal domein die we als GLS van harte toejuichen en willen omarmen.

Op de volgende pagina onze open brief waarin we alvast op hoofdlijnen aangeven hoe wij de toekomstige inrichting van het sociaal domein wensen, waar jaarlijks ongeveer 28 miljoen euro in 'omgaat'.

Indien u onze Nieuwsbrieven niet langer wenst te ontvangen, of juist meer informatie wilt:
mail naar Sluis@Groenlinks.nl

Beste college en raad,

Deze brief is naar aanleiding van de informatieve raadsbijeenkomst van 25 februari jl. We betreuren het dat de bijeenkomst vroegtijdig is afgebroken. Naar onze mening gaf de vorige presentatie voldoende houvast om het College een terugkoppeling te geven op de centrale vragen 'wat wil de gemeente bereiken' en 'welke rol dient ze in te nemen' in de aansturing van de dienstverlening in het sociale domein. Helaas verzandde de discussie in details.

We zijn het er mee eens dat het onderwerp complex is. De uitdaging is dan ook om het onderwerp op hoofdlijnen te beschouwen en te zoeken naar het bredere kader dat richting zou moeten geven aan het beleid. Leidend daarin zijn de maatschappelijke waarden die we als gemeente nastreven. Net als het college, plaatsen ook wij de problemen in de maatschappelijke context waarin inclusiviteit en duurzaamheid voor GroenLinks 'sturingswaarden' zijn. Waarden die we terugvinden op hoofdlijnen in een van de beleidsrichtingen die we lazen in de presentaties.

De directe aanleiding voor het nieuw te formuleren beleid is de financiële opgaaf. Dit vergt een verbetering van de efficiëntie en effectiviteit van de uitvoering van het beleid. Om dit te bereiken wordt er een belangrijke 'vernieuwing' voorgesteld: integrale toegang tot zorg en ondersteuning (en aandacht voor preventie) en nauwe samenwerking met ketenpartners. Het koppelen aan integrale zorgcentra is ook een belangrijk aspect.

We kunnen ons helemaal vinden in deze beleidsrichting. Het stelt de zorgvrager centraal, brengt de zorg en ondersteuning dicht bij de zorgvrager en zou moeten leiden tot een grotere efficiëntie voor alle betrokken partners.

De fysieke concentratie van wonen, zorg en voorzieningen lijkt een logisch en wenselijk gevolg. De vorm en haalbaarheid zullen nog het nodige onderzoek en discussie vergen.

We willen meegaan in het voorstel om de gemeente vooral een regierol toe te kennen. Zo ontstaat een heldere scheiding tussen uitvoering en controle. Hieruit volgt ook het antwoord op de vraag wie de indicering doet: een onafhankelijke organisatie. De gemeente moet sturen op maatschappelijke doelen en dus de kwaliteit van de dienstverlening. Immers dient beleid om praktische problemen op te lossen. Om dat te kunnen doen dienen doelen helder en meetbaar geformuleerd te worden. De geschetste beleidsrichting geeft dat ook aan. Daarbij is een goed monitoring systeem nodig om als raad te kunnen sturen en controleren op de te formuleren maatschappelijke doelen.

Tot slot willen we een punt aanstippen dat nog niet in de beleidsrichting genoemd wordt: de financiering. We willen vooropstellen dat het voldoen aan de financiële opgaaf voor ons niet nummer één is. Dat is de beschikbaarheid, kwaliteit en bereikbaarheid van de zorg en ondersteuning. Mocht er, ondanks alle inspanningen, meer geld nodig blijken te zijn, dan zal er naar alternatieve bronnen van financiering gezocht moeten worden.

Er wordt gevraagd om over de grenzen van financieringsstromen heen te kijken. GroenLinks stelt voor om het fenomeen 'vouchers', een dienstencheque, nieuw leven inblazen in onze gemeente. De exploitatieoverschotten van de recent aanbestede zonneparken in Oostburg en Schoondijke willen we inzetten voor de financiering ervan.

Dit als onderdeel van de visie die GroenLinks heeft op de 'vitalisering' van het sociale domein omdat we beseffen dat de inzet van vrijwilligers cruciaal is en steeds meer wordt om de leefbaarheid in de toekomst misschien wel te verbeteren ...