

# GROENLINKS

Beste lezers,

December is de maand waarin de Raad in Sluis zich heeft voorgenomen om per 1 januari 2021 een betere overleg- en besluitvormingsstructuur te gebruiken: de BOB structuur. Daarin worden drie aparte stappen doorlopen bij de meer complexe beleidsplannen: Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming. Hopelijk geeft dit ruimte voor meer politiek debat.

We hadden daar al lang voor gepleit dus voelt dit als een klein succes!

Hoe we de structuur gaan toepassen zal voor het eerst blijken bij de bespreking van Krachtig Verbonden volgende maand. We zijn benieuwd of de coalitiepartijen de voorstellen van 'hun' College voor 100% ondersteunen. Dan is er weinig debat te verwachten! En al is er nog een lange weg van beleidskaders tot concrete uitvoering te gaan, jij als burger zal daar helaas, ondanks onze eerder ingediende motie daartoe, niet structureel in kunnen participeren.

En wij, als eenmansfractie, staan tegenover 13 raadsleden van deze ruime meerderheids coalitie.

## Uit de Raad



The screenshot shows a Zoom meeting interface. On the left, there is a grid of nine video thumbnails for participants: Jack Puyenbroek, Jack Werkman, Marianne Ponsommer - Dekker, Raul du Fossé, Marga Vermae, Lia Fibbert, Peter Boegst, Jopie Kramer, and Rian de Feijter. At the bottom of the grid are icons for mute, video, chat, and other controls. On the right side, there is a blue sidebar titled 'Agendapunten' (Agenda points) with a list of items: 19 Voorstel tot het ongewijzigd va..., 20 Voorstel tot het nemen van ee..., 21 Voorstel tot realisatie ruitero..., 22 Voorstel tot het vaststellen va..., 23 Voorstel om de 12e begrotings..., 24 Voorstel om de 13e programm..., 25 Rondvraag, and 26 Sluiting. At the bottom of the interface, there is a blue bar with the text 'Vergadering 17-12-2020' and a button labeled 'Nu aan het woord' (Now speaking).

*Waarom vroeg GroenLinks als enige partij aandacht voor: 1) de wijziging van het bestemmingsplan Oude Haven 44 in Oostburg, 2) het coördinatiebesluit 'de Roode Wielingen' en 3) de aanleg van ruitervelden in de Groese polder?*

Deze drie onderwerpen waren voor alle partijen in de Raad zogenaamde ‘hamerstukken’. Maar niet voor ons.

Bij de wijziging van het bestemmingsplan, nodig voor Ecoservice om zijn onderneming te kunnen uitbreiden, vinden we dat de inwoners slecht geïnformeerd zijn. En volgens ons kreeg ook de Raad niet alle relevante informatie. Onze vragen over ondermeer toenemende (stank) overlast, het ontbreken van onderzoeksgegevens en toetsing aan Provinciaal beleid, brachten ons tot de conclusie dat argumenten vòòr en tegen en bespreking van mogelijke alternatieven, op deze manier niet op de door ons gewenste aandacht van de raadsleden heeft kunnen rekenen. Politiek debat over vòòr en tegens en over mogelijke alternatieven is voor GroenLinks wezenlijk bij een goed bestuursproces.

Uiteindelijk hebben we wel vòòr gestemd; het bedrijf mag niet lijden onder wat GroenLinks een onzorgvuldig bestuursproces vindt.

Debat misten we ook bij het tweede besluit, wat gaat over het samenvoegen van twee procedures bij de bouw van nieuwe appartementen in Cadzand Bad: de wijziging van een bestemmingsplan en de toekenning van een omgevingsvergunning. Daardoor is er maar op één moment inspraak mogelijk en maar één keer een mogelijke protest bij de Raad van State. Voor de aanvrager verkort dat de duur van het proces maar we vinden het onwenselijk dat verontruste burgers zo buiten spel gezet worden. We stemden dus tegen. De SP deelde als enige ons standpunt.

De burger heeft er volgens ons, in een vroeg stadium van projectontwikkelingen, recht op feedback van partijen in de Raad over hoe zij aankijken tegen de mogelijke bezwaren die zij als ‘betrokkenen’ ervaren. Omdat actieve burgerparticipatie kan leiden tot betere plannen!

Een overtuiging waarvoor we bewijs zien in het derde besluit: de aanleg van ruiterspaden langs de toch al zwaar belaste kust. Een aantal ongelukken tussen fietsers en ruiters en gevoelens van onveiligheid van kinderen bij het rakelings passeren van groepen paarden, vormden de aanleiding voor dit plan. Een beetje wrang nu we constateren dat de kilometers lange paden de situatie niet veiliger maar juist onveiliger maken omdat er bijna nergens sprake is van scheiding van verkeersstromen: ruiters, fietsers en wandelaars. Een poging om een amendement in te dienen voor veiliger paden werd door de Raad volledig genegeerd.

### **Metten in het Sociaal Domein**

Om het effect en de voortgang van het onlangs aangenomen Beleidsplan Sociaal Domein te kunnen meten, stelde de wethouder een set indicatoren voor monitoring voor. We zijn er blij mee. Dit is een eerste bescheiden stap naar het daadwerkelijk meten van de resultaten van beleid. Al is daarvoor eerst wel het ‘SMART’ maken van doelstellingen nodig. Wat we dus nog maar een keer hebben bepleit.

Ons amendement bij het voorstel, dat we samen indienden met Onafhankelijk West en Nieuw Gemeente Belang, werd unaniem aangenomen. Daardoor wordt onderzoek naar de bekendheid bij de bevolking met de beschikbare hulp en ondersteuning nu opgenomen in de onderzoeksvragen. Want we doen het uiteindelijk toch voor de mensen die extra zorg nodig hebben!

Onze ietwat droevige conclusie aan het eind van dit jaar is dat GroenLinks de collega-raadsleden weliswaar af en toe weet te irriteren met haar zoektocht naar een relevant politiek debat maar dat het nog zelden leidt tot krabben achter het eigen oor bij onze collega's. Dat zien we graag anders!

## GroenLinks Sluis

In december volgend jaar willen we opnieuw een kieslijst inbrengen en hopelijk onze stem in de Raad verdubbelen. In de aanloop daartoe is het nodig dat GroenLinks zichtbaarder wordt door middel van concrete en herkenbare daden.

In samenwerking met wellicht jou, geachte lezer, willen we een achttal thema's uitwerken naar projecten en acties. De afgelopen maand hebben we actief contact gezocht met onze GroenLinks leden. Nu dus ook graag jullie aandacht als sympathisanten.

Als je een bijdrage wilt leveren, bijvoorbeeld met de research van thema's, het vertalen van inzichten in positieve voorstellen, of een rol wilt spelen bij eventuele acties: laat van je horen!

Alles is mogelijk: de inbreng van je ervaringen als jongere, als oudere of als 'gewone' inwoner met het gevoerde beleid. Jouw ideeën over het verkorten van de voedselketen, over kansen creëren voor meer diverse werkgelegenheid, over duurzaam toerisme, over het vlot trekken van de woningmarkt, over meer belevingsmogelijkheden van cultuur. Kortom over alles wat wij samen belangrijk vinden om onze gemeente aangenamer, duurzamer en inclusiever te maken.

Jouw inbreng kan het verschil maken.

**Bedankt!**

Wij zijn blij met jullie ingezonden zienswijzen op de toekomstvisie 'Krachtig Verbonden', die de gemeente Sluis onlangs heeft gepubliceerd. Hiervoor willen wij de inwoners die het lef toonden hun mening te delen hartelijk bedanken!

**Samenwerking ontstaat wanneer we ook actief (kunnen) participeren.**

Wij wensen iedereen een mooi 2021 toe en hopen dat u ook in het nieuwe jaar uw stem kunt en zult laten horen.

*Fijne feestdagen*

**GROEN LINKS** **PvdA** **SP**

Laten we met zijn allen proberen volgend jaar iets beter te maken!

Namens GroenLinks Sluis,

Jack Puyenbroek



PS: op YOU-tube is een interview te vinden, op trefwoord ScheldemondTV, dat Jan Rubbens mij afnam over het thema 'Passie voor openbaar bestuur'.

'Ter lering en de vermaak'.

Indien u onze Newsbrieven niet langer wenst te ontvangen, of juist meer informatie wilt:

mail naar [Sluis@Groenlinks.nl](mailto:Sluis@Groenlinks.nl)