

GROENLINKS

Debat over een uitgekleele begroting Geen investeringen zonder een visie?

Bij de Algemene Beschouwingen, zoals laatst op 5 november, wordt gewoonlijk het belangrijkste politiek debat van het jaar gevoerd. De vaststelling van de begroting voor het komende jaar is een moment om openhartig en in de diepte en de breedte met het college en de collega's overwegingen en ervaringen uit te wisselen. Voor onze bijdrage krijgen we ongeveer 5 minuten!

De Sluise begroting voor 2021 is 'uitgekleele' en 'positief'. 'Uitgekleele' omdat nieuwe investeringen wachten op de vaststelling van het visiedocument 'Krachtig Verbonden'. 'Positief' omdat al een voorschot wordt genomen op de bezuinigingen in het Sociaal Domein. Ook vorig jaar zijn weinig investeringen gepleegd en voor volgend jaar is weinig voorzien.

Het gevolg is dat de schulden in deze begroting niet verder oplopen! Al wordt onze financiële positie over het algemeen onder deze coalitie slechter door miljoenen aan extra leningen. Prognose 5.7 miljoen op een begroting van 82.



Beleid voor de toekomst; het visiedocument 'Krachtig Verbonden', staat in januari op de agenda. Met de dan te nemen besluiten wordt de politieke leidraad voor nieuw beleid vastgesteld voor de komende jaren. Volgend jaar kunnen we dan ook een stroom aan uitvoeringsprogramma's verwachten waar politiek mandaat voor moet worden verkregen van de meerderheid van de raad en waar geld voor nodig is. Dan wordt de begroting weer 'aangekleele'.

Ongeveer twee derde deel van de begroting zit 'vast' voor lange termijn in de aanleg en onderhoud van riolen enzovoort. Slechts een klein deel van de middelen kunnen we beïnvloeden. door inefficiënt en ineffectief beleid te veranderen en proberen te verbeteren

en om de ambities die voortvloeien uit de vast te stellen toekomstvisie te realiseren. Dat is de kader stellende taak van de raad. Waarbij de regel is dat voor nieuwe investeringen er andere moeten sneuvelen.

Voor de raad is het nodig dat de 'taakvelden' van beleid, waarover het college zich dient te verantwoorden, controleerbaar zijn. Dat beleidsdoelen gekoppeld worden aan ingezette middelen en al dan niet bereikte doelen. Maar dat lijkt voor onze gemeentelijke organisatie nog 'te hoog gegrepen'. Keer op keer hebben we het afgelopen jaar dan ook gezien dat onmeetbare doelen die niet (kunnen) worden gemonitord ons als fractie in feite monddood maken in onze controlerende en kaderstellende opdracht.



Daaruit trekken we de conclusie dat het hoog tijd wordt dat op het gemeentehuis een cultuuromslag plaats vindt waardoor integraal beleid kan worden ontwikkeld waarbij brede 'maatschappelijke' problemen gekoppeld worden aan **Specifiek** en **Meetbare** doelstellingen die **Acceptabel** zijn. En waarvan **Resultaten** binnen een bepaalde **Tijdstermijn** zichtbaar dienen te zijn. **SMART** dus. Zodat we door onderzoek, waarbij de burger centraal staat, bijvoorbeeld kunnen zien dat de bezuinigen van 2.7 miljoen het komende jaar in het Sociale Domein ons de 'gewenste toekomst' brengen!

Voor ons zit de 'proof of the pudding in the eating'. Pas als burgers tevreden zijn en praktische problemen worden aangepakt, is het goed. Voor die 'samenkracht' is participatie een voorwaarde 'sine qua non'. Of we dat gaan bereiken is zeer de vraag. Onze amendementen over onafhankelijke clientondersteuning in het Sociaal Domein en structurele burgerparticipatie bij de uitvoering van vage beleidsdoelen zijn 'kansloos' gesneuveld.

Tot slot. Al degenen die de moeite hebben genomen om hun zienswijze in te dienen naar aanleiding van ons Manifest danken we hartelijk! Zie binnenkort ook onze advertentie in Rondje West.

Door jouw bijdrage bereiken we dat we kunnen praten over de antwoorden die het college en de 'politiek' jouw verschuldigd zijn.

Jack Puyenbroek
Fractievoorzitter GroenLinks Sluis